



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-1679/2020

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika TINEA d.o.o., OIB 64920426402, Zagreb, Domagojeva 2, kojeg zastupa punomoćnik Boris Kostić, odvjetnik u Zagrebu, 5. listopada 2021.

r i j e š i o j e

Obustavlja se predstečajni postupak nad dužnikom TINEA d.o.o., OIB 64920426402, Zagreb, Domagojeva 2.

Obrazloženje

1. Dužnik TINEA d.o.o. podnio je sudu prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka sukladno odredbama čl. 16. i čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ). Rješenjem od 11. prosinca 2020. koje je istoga dana objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovoga suda, otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom u skladu s odredbom čl. 34. SZ-a.

2. Na ročištu radi ispitivanja tražbina održanom 14. travnja 2021. i nastavljenom 26. travnja 2021. ispitane su tražbine te je sukladno odredbi čl. 49. SZ-a, sastavljena tablica ispitanih tražbina, dok razlučnih prava nije bilo. Od ukupno četiri tražbine vjerovnika dužnik je pravovremeno osporio tri tražbine i to: Securitas Hrvatska d.o.o., Zagreb, u iznosu od 1.864,23 kn zbog usklađenja s partnerom/vjerovnikom, HEP Elektra d.o.o., Zagreb, u iznosu od 3.031,95 kn zbog usklađenja s partnerom/vjerovnikom te Financijske agencije, Zagreb, u iznosu od 1.720,89 kn, zbog usklađenja s partnerom/vjerovnikom.

3. Pravomoćnim rješenjem od 4. svibnja 2021. utvrđena je tražbina Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, u iznosu od 346.295,83 kn (s osnove poreza na promet nekretninama), dok je utvrđeno da su osporene tražbine vjerovnika Securitas Hrvatska d.o.o., Zagreb, u iznosu od 1.864,23 kn zbog

usklađenja s partnerom/vjerovnikom, HEP Elektra d.o.o., Zagreb, , u iznosu od 3.031,95 kn zbog usklađenja s partnerom/vjerovnikom te Financijske agencije, Zagreb, u iznosu od 1.720,89 kn, zbog usklađenja s partnerom/vjerovnikom. Navedenim rješenjem naznačeni vjerovnici osporenih tražbina upućeni su u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, i to svaki vjerovnik u odnosu na njegovu osporenu tražbinu. Naime, navedeni vjerovnici su upućeni u parnicu jer su tražbine prijavili na temelju vjerodostojnih isprava. Financijska agencija je prijavila tražbinu u iznosu od 1.720,89 kn na temelju računa i izvoda otvorenih stavki (listovi 160 i 161 spisa), HEP Elektra d.o.o. u iznosu od 3.031,95 kn na temelju izvoda iz poslovnih knjiga i računa (listovi 148-150 spisa), a Securitas Hrvatska d.o.o. u iznosu od 1.864,23 kn, na temelju računa, otvorenih stavki, obračuna kamata, kartice kupca i ugovora (listovi 113-127 spisa).

4. Prema popisu vjerovnika i prava glasa koja vjerovnicima pripadaju, sastavljenom i javno objavljenim 14. lipnja 2021. pravo glasa u ovom predstečajnom postupku ima samo vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Zagreb, Boškovićeve 5, u iznosu od 346.295,83 kn.

5. Podneskom od 26. srpnja 2021. dužnik je obavijestio sud da su presudom Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj Usž-15/2021 od 29. travnja 2021. koja je postala pravomoćna i ovršna, poništena rješenja vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, Zagreb, Boškovićeve 5, temeljem kojih je utvrđena tražbina tog vjerovnika u postupku. U pritvku podneska je dostavljena presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj Usž-15/2021 od 29. travnja 2021. iz koje proizlazi da je njome poništena presuda Upravnog suda u Osijeku broj Usl-794/2020-7 od 13. listopada 2020. te je suđeno na način da je poništeno rješenje Ministarstva financija Republike Hrvatske, Sektora za drugostupanjski postupak, Klasa UP/II-410-20/15-01-01/1957, Urbroj 513-04-20-3 od 8. lipnja 2002. i prvostupanjsko rješenje Klasa UP/I-410-20/2014-01/763, Urbroj 513-07-27-04/2015-10 od 15. travnja 2015. te je naloženo tuženiku da tužitelju Tinea d.o.o. naknadi troškove upravnog spora od 10.156,25 kn, s otisnutom potvrdom pravomoćnosti i izvršnosti.

6. Podneskom od 29. srpnja 2021. jedini vjerovnik čija je tražbina utvrđena u postupku Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Zagreb, Boškovićeve 5, i koji se ujedno nalazi u popisu vjerovnika i prava glasa, očitovao se da više nema potraživanja prema predmetnom dužniku slijedom čega se ne protivi prijedlogu za obustavu predstečajnog postupka. Pored navedenog, iz prijave tražbine navedenog vjerovnika proizlazi da je tražbina s osnove poreza na promet nekretninama koja je utvrđena prijavljena upravo na temelju rješenja broj UP/I-410-20/2014-01/763, Urbroj: 513-07-27-04/2015-10 od 15. travnja 2015. koje je priloženo uz prijavu tražbine tog vjerovnika.

7. Podneskom od 26. srpnja 2021., dužnik je obavijestio sud da dostavlja izvode ovjerenih stavki iz kojih proizlazi da vjerovnici Financijska agencija, HEP Elektra d.o.o. i Securitas Hrvatska d.o.o., dakle vjerovnici čije su tražbine osporene, nemaju potraživanja prema dužniku Tinea d.o.o. što je dodatno pojašnjeno podneskom od 5. listopada 2021. u odnosu na HEP Elektra d.o.o. Iz dostavljenih

ovjerenih izvoda otvorenih stavki (listovi 244-246 spisa) proizlazi da Financijska agencija, HEP Elektra d.o.o., i Securitas Hrvatska d.o.o., nemaju potraživanja prema dužniku Tinea d.o.o., (pa ni potraživanja koja su prijavljena i osporena u ovom predstečajnom postupku, dakle da nema osporenog potraživanja Financijske agencije u iznosu od 1.720,89 kn prijavljenog po izvodu od 11. prosinca 2020. i računu broj 33-1020-0597385 od 9. studenoga 2020. (list 160 i 161 spisa), potraživanja HEP Elektre d.o.o., prijavljenog na temelju računa 2300039869-201120-0 za razdoblje od 1. studenoga do 1. prosinca 2020. dospelog 22. prosinca 2020. i izvoda otvorenih stavki – konto 2300039869, u iznosu od 3.031,95 kn (listovi 148-150 spisa), te potraživanja Securitas Hrvatska d.o.o., u iznosu od 1.864,23 kn, prijavljenog na temelju računa 1268/13/1, otvorenih stavki na dan 24. prosinca 2020., obračuna kamata, kartice kupca i ugovora broj 049-TZ/2019 (listovi 113-127 spisa)).

9. Iz navedenog proizlazi da nisu ispunjene pretpostavke za priznavanje prava glasa vjerovnicima osporenih tražbina (čl. 56. u vezi čl. 323. i čl. 106. st. 4. SZ-a), slijedom čega nema vjerovnika s pravom glasa, a niti vjerovnika koji prema dužniku imaju imovinskopravnu tražbinu s kojima bi dužnik mogao sklopiti predstečajni sporazum, niti postoji predstečajni sporazum. Predstečajni postupak je izvanparnični postupak u kojem dužnik koji je zapao u financijske poteškoće, ali kod kojega još nije ostvaren stečajni razlog, pokušava urediti svoj pravni položaj sporazumom s vjerovnicima koji u vrijeme otvaranja predstečajnoga postupka imaju imovinskopravnu tražbinu prema dužniku i radi održavanja svoje djelatnosti (čl. 2. st. 1. SZ-a).

10. Subjektivne pretpostavke za provođenje predstečajnoga postupka, koje moraju biti kumulativno ispunjene, su postojanje zakonom određenog dužnika nad kojim se taj postupak može provesti i postojanje vjerovnika koji prema dužniku imaju imovinskopravnu tražbinu (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-7262/2017 od 12. prosinca 2017.).

11. Budući da u konkretnom slučaju dužnik nakon otvaranja predstečajnog postupka nema vjerovnika koji prema njemu imaju imovinskopravnu tražbinu, a s kojima bi dužnik mogao sklopiti predstečajni sporazum, proizlazi da nisu ispunjene subjektivne pretpostavke za provođenje predstečajnoga postupka pa je sud obustavio predstečajni postupak (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-7262/2017 od 12. prosinca 2017.).

Zagreb, 5. listopada 2021.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv žalba se može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA

-e-oglasna ploča suda

-dužniku po punomoćniku

Broj zapisa: **eb300-63e7b**

Kontrolni broj: **049c7-4783b-b29f0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.